



Kriminaalmenetluse lõpetamise põhistatud määrus

Koostamise kuupäev ja koht:	18.03.2025 Tallinnas
Koostaja ametinimetus ja nimi:	abiprokurör Merit Ratnik
Ametiasutuse nimi:	Põhja Ringkonnaprokuratuur
Kriminaalasja number:	20231500933
Kuriteo kvalifikatsioon:	KarS § 121 lg 1
Kahtlustatava nimi (isikukood):	xxxxxx xxxxxxxx

1.1 Käesolevas kriminaalasjas esitati (mh) xxxxxx xxxxxxxxxx 19.04.2023 kahtlustus KarS § 121 lg 1 järgi selles, et tema, 09.05.2020 kella 02:30 ajal viibides Tallinnas aadressil xxxxxxxx asuvas Circle K xxxxxx bensiinijaamas haaras kannatanut xxxxx xxxx juustest ning lõi rusikaga kannatanut vastu nägu, mille tagajärjel purunesid kannatanu prillid. Seejärel haaras kannatanul jopest kinni mille tagajärjel kannatanu kukkus pikali ning ajal kui kannatanu oli maas lõi korduvalt rusikaga kannatanut vastu nägu, mille tagajärjel kannatanu tundis füüsilist valu ja sai kehavigastusi.

1.2 Kahtlustatav xxxxxx xxxxxxxxxx tunnistas, et lükkas ja lõi neiu, kes suitsetas. Kuna kahtlustatav enda tegu tunnistas, samuti on kuulatud üle tunnistajaid ning kannatanu, siis ei too prokurör eraldi neid tõendeid määruks välja. Ei ole vaidlust selles, et kahtlustatav pani toime KarS § 121 lg 1 järgi kvalifitseeritava kuriteo.

1.3 Kui kriminaalmenetluse esemeks on teise astme kuritegu, mille eest karistusseadustiku eriosa ei näe karistusena ette vangistuse alammäära või näeb karistusena ette ainult rahalise karistuse, võib KrMS § 202 lg 1 ja 2 sätestatud alusel kriminaalasja lõpetada prokuratuur (KrMS § 202 lg 7). KrMS § 202 kohaselt saab kriminaalmenetluse lõpetada olukorras, kus kogutud tõendite põhjal on isiku hüpoteetiline süü tõendatud. See tähendab, et süüdimõistvat otsust ei tehta, kuid samas ei saa öelda, et süüstav toime täielikult puuduks (vt. RKKK 03.11.2010 3-1-1-84-10 p 34, EIKo 21.06.2016 Lähteenmäki vs. Eesti p 49). Lõpetamise kohaldamiseks peavad olema täidetud järgmised eeldused: 1) tegemist on teise astme kuriteoga, 2) isiku süü ei ole suur, 3) kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub avalik menetlushuvi, 4) isik on heastanud või asunud heastama kuriteoga tekitatud kahju ja on tasunud/tasub kriminaalmenetluse kulud ning 5) kahtlustatava nõusolek.

1.4 KarS § 121 lg 1 järgi kvalifitseeritud kuriteo näol on tegemist teise astme kuriteoga, mille eest karistusseadustik näeb ette rahalise karistuse või kuni üheaastase vangistuse, seega tegemist on teise astme kuriteoga.

1.5 xxxxx xxxxxxxxxx ei ole kehtivaid kriminaalkaristusi ning tema süü ei ole suur. Samuti puudub kriminaalasja menetlemiseks avalik huvi. Seetõttu leiab prokurör, et hetkel ei ole isiku mõjutamiseks vaja saata tema kriminaalasja kohtusse, vaid piisab talle kohustuste määramisest.

1.6 Mis puutub esitatud hagisse, siis märgib prokurör järgmist. Kannatanu xxxxx xxxx on esitanud tsiviilhagi summas 2223 eurot, mis koosneb varalisest kahjust summas 223 eurot ja mittevaralisest kahjust summas 2000 eurot. Tõendeid, mis kinnitaksid varalise kahju tekkimist esitatud ei ole. Samuti ei ole soovitud mittevaraline kahju kooskõlas kohtupraktikaga. KrMS § 202 lg 1 ja lg 2 p 1 kasutavad mõistet *kuriteoga tekitatud kahju*, mis võib erineda sellest, mis on kannatanu *tsiviilhagiga* esitatud nõue. Seega ei sea KrMS § 202 sõnastus menetluse lõpetamisel eelduseks, et kannatanu tsiviilhagi peaks saama tervikuna rahuldatud (Harju Maakohtu 17.10.2023 kohtumäärus 1-23-5408). Täitmata nõude osas on võimalik kannatanul kahtlustatava suhtes tsiviilkohtusse pöörduda. Lähtudes eeltoodust ning kriminaalasja materjalidest leiab prokurör, et esitatud hagi tuleb jätta läbi vaatamata. Prokurör peab põhjendatuks, et xxxxx xxxxxxxxxx peab tekitatud kahju heastamiseks maksuma kannatanule kokku 300 eurot. Kui kannatanu selle hinnanguga ei nõustu, on tal õigus oma nõue esitada tsiviilkohtusse.

**Juhindudes KrMS §-dest 202 ja 206, abiprokurör
määras:**

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 20231500933 menetlus.

2. Määratud kohustuse liik:

2.1 hüvitada kuriteoga tekitatud kahju 300 eurot, mis tasuda kannatanu xxxxx xxxx arveldusarvele EExxxxxxxxxx Swedbank (selgituseks: kahju hüvitamine kriminaalasjas 20231500933). Tähtjaks määrata KrMS § 202 lg 3 alusel **02.05.2025. Maksekorraldustest saata koopia meiliaadressile merit.ratnik@prokuratuur.ee.**

2.2 tasuda menetluskulud summas 172,80 eurot. Tähtjaks määrata KrMS § 202 lg 3 alusel **02.05.2025.**

3. Tõkendi tühistamine: ei kohaldatud.

4. Asitõendid või äravõetud või konfiskeerimisele kuuluvad objektid: 2 DVD-plaati jätta kriminaalasja materjalide juurde.

5. Kriminaalmenetluse kulud: RÕA tasu 172,80 eurot määratud tasumisele (p 2.2).

6. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia anda kahtlustatavale xxxxx xxxxxx, saata tema kaitsjale ja saata kannatanule xxxxx xxxx.

7. Kannatanul on õigus vastavalt KrMS § 206 lõikele 3 tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul Põhja Ringkonnaprokuratuuris, aadressil Lubja 4, Tallinn. Kui füüsilisest isikust kannatanu ei valda eesti keelt, võib ta kümne päeva jooksul taotleda kriminaalmenetluse lõpetamise määruse sisust arusaamiseks selle teksti tõlkimist emakeelde või keelde, mida ta valdab.

8. Kannatanul on õigus KrMS § 207 lõike 3 alusel esitada kaebus Riigiprokuratuurile põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul.

Merit Ratnik
abiprokurör

Mina olen kätte saanud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia, olen kriminaalmenetluse lõpetamisega ja mulle määratud kohustusega nõus. Kohustuse tasumiseks vajalikud andmed olen kätte saanud. Mulle on selgitatud, et kriminaalmenetluse toimik jääb Põhja Ringkonnaprokuratuuri kuni kohustuste täitmiseni. Olen teadlik, et mulle pandud kohustuste täitmata jätmise korral uuendab prokurör KrMS § 202 lg 6 alusel kriminaalmenetluse.

(nimi, kuupäev ja allkiri)